



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor:	63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP:	Obchodní akademie
Obor:	18-20-M/01 Informační technologie
ŠVP:	Informační technologie
Obor:	23-41-M/01 Strojírenství
ŠVP:	CAD - CAM technologie
Obor:	23-45-M/01 Dopravní prostředky
ŠVP:	Silniční vozidla

Předmět: Český jazyk a literatura
Forma zkoušky: ústní zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnocení ústní zkoušky. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Způsob hodnocení ústní zkoušky v oblastech:

- Analýza uměleckého a neuměleckého výňatku
- Charakteristika literárněhistorického kontextu
- Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

Bodová škála v oblastech a) - c)

4 body:

- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
- Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.
- Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.

3 body:

- Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.
- Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.

c) Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

2 body:

a) Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.

b) Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.

c) Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

1 bod:

a) Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

b) Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.

c) Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

0 bodů:

a) Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

b) Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.

c) Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisi

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předsedkyně zkušební maturitní komise