



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Robotika

Forma zkoušky: písemná zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Databázové a informační systémy

Forma zkoušky: písemná zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Známka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Počítačové sítě

Forma zkoušky: písemná zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Hardware a operační systémy

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Vývoj programových aplikací

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100–85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Grafika a multimédia

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie
ŠVP: Informační technologie

Předmět: Průmyslová elektronika
Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....
předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 18-20-M/01 Informační technologie

ŠVP: Informační technologie

Předmět: Maturitní projekt

Forma zkoušky: obhajoba maturtní práce před komisí

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Hodnotící tabulka pro zadání maturitní práce s PODNIKATELSKÝM ZÁMĚREM.

Maximálně může žák dosáhnout 130 bodů.

Procenta	Známka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

Hodnotící tabulka pro zadání maturitní práce s EKONOMICKÝM HODNOCENÍM PROJEKTU.

Maximálně může žák dosáhnout 100 bodů.

Počet bodů	Známka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....



STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA
A OBCHODNÍ AKADEMIE, BRUNTÁL,
příspěvková organizace



Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komise

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-41-M/01 Strojírenství
ŠVP: CAD - CAM technologie

Předmět: Strojírenská technologie
Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....
předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-41-M/01 Strojírenství
ŠVP: CAD - CAM technologie

Předmět: Stavba a provoz strojů
Forma zkoušky: písemná zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....
předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-41-M/01 Strojírenství

ŠVP: CAD - CAM technologie

Předmět: Konstrukční modelování

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-41-M/01 Strojírenství

ŠVP: CAD - CAM technologie

Předmět: Maturitní projekt

Forma zkoušky: obhajoba maturitní práce před komisí

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Hodnotící tabulka pro zadání maturitní práce s PODNIKATELSKÝM ZÁMĚREM.

Maximálně může žák dosáhnout 130 bodů.

Procenta	Známka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

Hodnotící tabulka pro zadání maturitní práce s EKONOMICKÝM HODNOCENÍM PROJEKTU.

Maximálně může žák dosáhnout 100 bodů.

Počet bodů	Známka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....



STŘEDNÍ PRŮMYSLOVÁ ŠKOLA
A OBCHODNÍ AKADEMIE, BRUNTÁL,
příspěvková organizace



Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komise

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

ŠVP: Silniční vozidla

Předmět: Silniční vozidla

Forma zkoušky: písemná zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

ŠVP: Silniční vozidla

Předmět: Maturitní projekt

Forma zkoušky: obhajoba maturitní práce před komisí

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Hodnotící tabulka pro zadání maturitní práce s PODNIKATELSKÝM ZÁMĚREM.

Maximálně může žák dosáhnout 130 bodů.

Procenta	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

Hodnotící tabulka pro zadání maturitní práce s EKONOMICKÝM HODNOCENÍM PROJEKTU

Maximálně může žák dosáhnout 100 bodů.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy



Schválení zkušební maturitní komise

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

ŠVP: Silniční vozidla

Předmět: Konstrukční modelování

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....
předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 23-45-M/01 Dopravní prostředky

ŠVP: Silniční vozidla

Předmět: Opravy a údržba vozidel

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 - 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předseda zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 63-41-M/02 Obchodní akademie

ŠVP: Obchodní akademie

Předmět: Ekonomika

Forma zkoušky: ústní zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnocení ústní zkoušky. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Způsob hodnocení ústní zkoušky:

- Klasifikační stupeň 1: Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise.
- Klasifikační stupeň 2: Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, přičemž se dopouští drobných chyb a nepřesností.
- Klasifikační stupeň 3: Žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností.
- Klasifikační stupeň 4: Žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností.
- Klasifikační stupeň 5: Žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy



Schválení zkušební maturitní komise

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předsedkyně zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 63-41-M/02 Obchodní akademie

ŠVP: Obchodní akademie

Předmět: Účetnictví

Forma zkoušky: ústní zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnocení ústní zkoušky. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Způsob hodnocení ústní zkoušky:

- Klasifikační stupeň 1: Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise.
- Klasifikační stupeň 2: Žák samostatně pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu, reaguje správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, přičemž se dopouští drobných chyb a nepřesností.
- Klasifikační stupeň 3: Žák pojedná o všech uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, reaguje ne vždy správně na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností.
- Klasifikační stupeň 4: Žák pojedná pouze o některých uvedených oblastech daného tématu s pomocí doplňujících otázek zkoušejícího, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise, dopouští se chyb a nepřesností.
- Klasifikační stupeň 5: Žák se nedostatečně orientuje v dané problematice a nereaguje na doplňující otázky.

V Bruntále dne:

.....
Ing. Jan Meca
ředitel školy



Schválení zkušební maturitní komise

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předsedkyně zkušební maturitní komise



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor: 63-41-M/02 Obchodní akademie

ŠVP: Obchodní akademie

Předmět: Soubor odborných předmětů

Forma zkoušky: praktická zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnotící tabulky. Tabulka musí být součástí maturitního zadání, které obdrží žák. V zadání zkoušky musí být přehledně dáno bodové hodnocení jednotlivých otázek. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Počet bodů	Znamka
100 – 85	1
84 – 70	2
69 – 55	3
54 – 40	4
39 – 0	5

V Bruntále dne:

.....

Ing. Jan Meca

ředitel školy

Schválení zkušební maturitní komisí

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky podle § 24 vyhlášky 177/2009 sbírky ve znění pozdějších předpisů zkušební maturitní komise schválila.

V Bruntále dne

.....

předsedkyně zkušební maturitní komise