



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor:	63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP:	Obchodní akademie
Obor:	18-20-M/01 Informační technologie
ŠVP:	Informační technologie
Obor:	23-41-M/01 Strojírenství
ŠVP:	CAD – CAM technologie
Obor:	23-45-M/01 Dopravní prostředky
ŠVP:	Silniční vozidla
Obor:	26-41-M/01 Elektrotechnika
ŠVP:	Elektrotechnika

Předmět: Český jazyk a literatura
Forma zkoušky: Písemná práce

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

Hodnotitel písemné práce navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Písemnou práci z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov.

Způsob hodnocení písemné zkoušky v oblastech:

- a) splnění zadaného tématu a útvaru,
- b) pravopisná a jazyková správnost, správnost v oblasti slovní zásoby,
- c) správnost ve výstavbě větných celků, členění a soudržnost textu.



Bodová škála

Hodnocení probíhá dle Bodové škály k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury (Cermat, příloha).

Hodnocení:

27-30 výborně

22-26 chvalitebně

17-21 dobře

12-16 dostatečně

11-0 nedostatečně

V Bruntále dne:

16. 3. 2025

Ing. Jan Meca

ředitel organizace



Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor:	63-41-M/02 Obchodní akademie
ŠVP:	Obchodní akademie
Obor:	18-20-M/01 Informační technologie
ŠVP:	Informační technologie
Obor:	23-41-M/01 Strojírenství
ŠVP:	CAD – CAM technologie
Obor:	23-45-M/01 Dopravní prostředky
ŠVP:	Silniční vozidla
Obor:	26-41-M/01 Elektrotechnika
ŠVP:	Elektrotechnika

Předmět: Český jazyk a literatura

Forma zkoušky: ústní zkouška

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Znamku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnocení ústní zkoušky. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Způsob hodnocení ústní zkoušky v oblastech:

- a) Analýza uměleckého a neuměleckého výňatku
- b) Charakteristika literárněhistorického kontextu
- c) Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

Bodová škála v oblastech a) - c)

4 body:

- a) Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
- b) Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.
- c) Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.



3 body:

- a) Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
- b) Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
- c) Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobrá.

2 body:

- a) Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
- b) Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.
- c) Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho struktuře se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

1 bod:

- a) Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.
- b) Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.
- c) Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

0 bodů:

- a) Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.
- b) Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.
- c) Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho struktuře se ve vysoké míře vyskytují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

Bodová škála

Hodnocení probíhá dle bodové škály k hodnocení ústních prací z českého jazyka a literatury (Cermat, příloha).

Hodnocení:

- 25-28 výborně
- 21-24 chvalitebně
- 17-20 dobře
- 13-16 dostatečně
- 12-0 nedostatečně

V Bruntále dne:

Ing. Jan Meca, ředitel organizace

16.9. 2025
