Kritéria a způsob hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky z českého jazyka a literatury

Obor:	**63-41-M/02**	**Obchodní akademie**
Obor:	**18-20-M/01**	**Informační technologie**
Obor:	**23-41-M/01**	**Strojírenství**
Obor:	**23-45-M/01**	**Dopravní prostředky**
Obor:	**26-41-M/01**	**Elektrotechnika**

Předmět: **Český jazyk a literatura**
Forma zkoušky: ústní zkouška

Kritéria hodnocení ústní zkoušky v oblastech:

a) Analýza uměleckého a neuměleckého výňatku
b) Charakteristika literárněhistorického kontextu
c) Výpověď v souladu s jazykovými normami a zásadami jazykové kultury

Bodová škála v oblastech:

4 body:
a) Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná. Analýza textu je výborná. Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
b) Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. Pomoc zkoušejícího není nutná.
c) Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.

3 body:
a) Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá. Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
b) Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.
c) Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. Argumentace je velmi dobá.

2 body:
a) Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas. Analýza textu je dobrá. Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.
b) Ve sdělení se občas objevují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná občas.
c) Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.

1 bod:

a) Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná. Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

b) Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.

c) Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.

0 bodů:

a) Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná. Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.

b) Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.

c) Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky nebo projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

Bodová škála

Hodnocení probíhá dle bodové škály k hodnocení ústních prací z českého jazyka a literatury (Cermat, příloha).

Hodnocení:

25-28 výborně
21-24 chvalitebně
17-20 dobře
13-16 dostatečně
12-0 nedostatečně

Způsob hodnocení zkoušky

Zkoušející daného předmětu navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky

O výsledné známce rozhoduje zkušební maturitní komise hlasováním. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy zkušební komise. Známku pro hlasování navrhuje zodpovědný učitel příslušné maturitní zkoušky na základě hodnocení ústní zkoušky. O hodnocení žáka nehlasuje ten člen zkušební maturitní komise, který nebyl této zkoušce přítomen po převážnou část doby konání zkoušky.

Hodnocení zkoušek profilové části maturitní zkoušky

Obor:	**63-41-M/02**	**Obchodní akademie**
Obor:	**18-20-M/01**	**Informační technologie**
Obor:	**23-41-M/01**	**Strojírenství**
Obor:	**23-45-M/01**	**Dopravní prostředky**
Obor:	**26-41-M/01**	**Elektrotechnika**

Předmět: **Český jazyk a literatura**
Forma zkoušky: Písemná práce

Písemnou prací z českého jazyka a literatury se rozumí vytvoření souvislého textu, jehož minimální rozsah je 250 slov.

Kritéria hodnocení písemné zkoušky v oblastech:

a) splnění zadaného tématu a útvaru,
b) pravopisná a jazyková správnost, správnost v oblasti slovní zásoby,
c) správnost ve výstavbě větných celků, členění a soudržnost textu.

Bodová škála
Hodnocení probíhá dle bodové škály k hodnocení písemných prací z českého jazyka a literatury (Cermat, příloha).

Hodnocení:
27-30 výborně
22-26 chvalitebně
17-21 dobře
12-16 dostatečně
11–0 nedostatečně

Způsob stanovení výsledného hodnocení zkoušky
Hodnotitel písemné práce navrhne známku na základě kritérií schválených předmětovou komisí a ředitelem školy.

Hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky (PUP MZ)

Žáci s PUP MZ jsou v profilové části maturitní zkoušky hodnoceni podle stejných kritérií, bodové škály a hranice úspěšnosti jako ostatní žáci. Při hodnocení se však zohledňují specifické projevy uvedené v platném doporučení školského poradenského zařízení.

Za chyby, které jsou projevem obtíží výslovně uvedených v doporučení ŠPZ a vztahují se k hodnocenému kritériu, se žákovi body neodečítají. Body se nepřičítají a maximální počet bodů ani hranice úspěšnosti se nemění. Ostatní části výkonu, které nejsou doporučením dotčeny, se hodnotí běžným způsobem.

V písemném projevu se může podle doporučení ŠPZ jednat například o specifické chyby v pravopisu a gramatice, interpunkci, vynechávání či přidávání písmen nebo slabik, záměny písmen a hlásek, nepřesnosti v užití slov nebo obtíže se slovosledem a kompozicí textu. V ústním projevu může jít například o obtíže ve výslovnosti, plynulosti řeči, vybavování slov nebo specifické jazykové chyby.

Uvedené projevy se zohlední pouze tehdy, pokud jsou obsaženy v platném doporučení ŠPZ a při dané zkoušce se vztahují k hodnocenému kritériu. Zohlednění se nevztahuje na věcnou správnost, odborné znalosti, splnění zadání ani na jiné požadavky zkoušky, které doporučením dotčeny nejsou. Konkrétní postup při hodnocení vychází z doporučení ŠPZ a je zaznamenán pro příslušnou zkoušku.

V Bruntále dne: 16. 9. 2026
Ing. Jan Meca
ředitel organizace

Výsledná známka z českého jazyka a literatury

Profilová zkouška z českého jazyka a literatury se skládá z písemné práce a ústní zkoušky. Písemná práce se hodnotí nejvýše 30 body, ústní zkouška nejvýše 28 body. Pro úspěšné vykonání zkoušky musí žák získat alespoň 12 bodů z písemné práce a 13 bodů z ústní zkoušky.

Výsledná známka se stanoví podle dosaženého počtu bodů z obou částí a jejich váhy v poměru 40 : 60. K jejímu určení se použije zveřejněná tabulka. V tabulce se vyhledá počet bodů z ústní zkoušky v řádku a počet bodů z písemné práce ve sloupci; jejich průsečík určuje výsledné hodnocení. Body z obou částí se tedy nesčítají ani se neprůměrují známky.

U žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek pro konání maturitní zkoušky se při hodnocení zohlední specifické projevy uvedené v platném doporučení školského poradenského zařízení. Za tyto projevy se body neodečítají. Body navíc se nepřičítají a maximální počet bodů v žádné části se nemění. Takto získaný počet bodů se následně použije při určení výsledné známky podle stejné tabulky.

		písemná																		
		30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12
		100,00%	96,67%	93,33%	90,00%	86,67%	83,33%	80,00%	76,67%	73,33%	70,00%	66,67%	63,33%	60,00%	56,67%	53,33%	50,00%	46,67%	43,33%	40,00%
ústní	28	100,00%	100,00%	98,67%	97,33%	96,00%	94,67%	93,33%	92,00%	90,67%	89,33%	88,00%	86,67%	85,33%	84,00%	82,67%	81,33%	80,00%	78,67%	77,33%	76,00%
	27	96,43%	97,86%	96,52%	95,19%	93,86%	92,52%	91,19%	89,86%	88,52%	87,19%	85,86%	84,52%	83,19%	81,86%	80,52%	79,19%	77,86%	76,52%	75,19%	73,86%
	26	92,86%	95,71%	94,38%	93,05%	91,71%	90,38%	89,05%	87,71%	86,38%	85,05%	83,71%	82,38%	81,05%	79,71%	78,38%	77,05%	75,71%	74,38%	73,05%	71,71%
	25	89,29%	93,57%	92,24%	90,90%	89,57%	88,24%	86,90%	85,57%	84,24%	82,90%	81,57%	80,24%	78,90%	77,57%	76,24%	74,90%	73,57%	72,24%	70,90%	69,57%
	24	85,71%	91,43%	90,10%	88,76%	87,43%	86,10%	84,76%	83,43%	82,10%	80,76%	79,43%	78,10%	76,76%	75,43%	74,10%	72,76%	71,43%	70,10%	68,76%	67,43%
	23	82,14%	89,29%	87,95%	86,62%	85,29%	83,95%	82,62%	81,29%	79,95%	78,62%	77,29%	75,95%	74,62%	73,29%	71,95%	70,62%	69,29%	67,95%	66,62%	65,29%
	22	78,57%	87,14%	85,81%	84,48%	83,14%	81,81%	80,48%	79,14%	77,81%	76,48%	75,14%	73,81%	72,48%	71,14%	69,81%	68,48%	67,14%	65,81%	64,48%	63,14%
	21	75,00%	85,00%	83,67%	82,33%	81,00%	79,67%	78,33%	77,00%	75,67%	74,33%	73,00%	71,67%	70,33%	69,00%	67,67%	66,33%	65,00%	63,67%	62,33%	61,00%
	20	71,43%	82,86%	81,52%	80,19%	78,86%	77,52%	76,19%	74,86%	73,52%	72,19%	70,86%	69,52%	68,19%	66,86%	65,52%	64,19%	62,86%	61,52%	60,19%	58,86%
	19	67,86%	80,71%	79,38%	78,05%	76,71%	75,38%	74,05%	72,71%	71,38%	70,05%	68,71%	67,38%	66,05%	64,71%	63,38%	62,05%	60,71%	59,38%	58,05%	56,71%
	18	64,29%	78,57%	77,24%	75,90%	74,57%	73,24%	71,90%	70,57%	69,24%	67,90%	66,57%	65,24%	63,90%	62,57%	61,24%	59,90%	58,57%	57,24%	55,90%	54,57%
	17	60,71%	76,43%	75,10%	73,76%	72,43%	71,10%	69,76%	68,43%	67,10%	65,76%	64,43%	63,10%	61,76%	60,43%	59,10%	57,76%	56,43%	55,10%	53,76%	52,43%
	16	57,14%	74,29%	72,95%	71,62%	70,29%	68,95%	67,62%	66,29%	64,95%	63,62%	62,29%	60,95%	59,62%	58,29%	56,95%	55,62%	54,29%	52,95%	51,62%	50,29%
	15	53,57%	72,14%	70,81%	69,48%	68,14%	66,81%	65,48%	64,14%	62,81%	61,48%	60,14%	58,81%	57,48%	56,14%	54,81%	53,48%	52,14%	50,81%	49,48%	48,14%
	14	50,00%	70,00%	68,67%	67,33%	66,00%	64,67%	63,33%	62,00%	60,67%	59,33%	58,00%	56,67%	55,33%	54,00%	52,67%	51,33%	50,00%	48,67%	47,33%	46,00%
	13	46,43%	67,86%	66,52%	65,19%	63,86%	62,52%	61,19%	59,86%	58,52%	57,19%	55,86%	54,52%	53,19%	51,86%	50,52%	49,19%	47,86%	46,52%	45,19%	43,86%

Hodnocení profilové zkoušky z ČJL
60% tvoří ústní zkouška, 40% tvoří písemná zkouška.

Celkové hodnocení:

87,00 % - 100 %	1
73,00 % - 86,99%	2
58,00 % - 72,99 %	3
43,50 % - 57,99 %	4

STRUKTURA ÚSTNÍ ZKOUŠKY

kritérium	ověřované vědomosti a dovednosti
ANALÝZA UMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • zasazení výňatku do kontextu díla • téma a motiv • časoprostor • kompoziční výstavba • literární druh a žánr
	II. část • vypravěč / lyrický subjekt • postava • vyprávěcí způsoby • typy promluv • veršová výstavba
	III. část • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku • tropy a figury a jejich funkce ve výňatku
LITERÁRNĚHISTORICKÝ KONTEXT	• kontext autorovy tvorby • literární / obecně kulturní kontext
ANALÝZA NEUMĚLECKÉHO TEXTU	I. část • souvislost mezi výňatky • hlavní myšlenka textu • podstatné a nepodstatné informace • různé možné způsoby čtení a interpretace textu • domněnky a fakta • komunikační situace (např. účel, adresát)
	II. část • funkční styl • slohový postup • slohový útvar • kompoziční výstavba výňatku • jazykové prostředky a jejich funkce ve výňatku

Bodová škála k hodnocení ústní zkoušky z českého jazyka a literatury

	0	1	2	3	4
ANALÝZA UMĚLECKÉHO A NEUMĚLECKÉHO TEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. • Analýza textu je nedostatečná. • Tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. • Analýza textu je dostatečná. • Tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas. • Analýza textu je dobrá. • Tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. • Analýza textu je velmi dobrá. • Tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná. • Analýza textu je výborná. • Tvrzení jsou výborně doložena konkrétními textovými pasážemi.
CHARAKTERISTIKA LITERÁRNĚHISTORICKÉHO KONTEXTU	• Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře.	• Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře.	• Ve sdělení se občas objevují nedostatky. • Pomoc zkoušejícího je nutná občas.	• Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují ojediněle. • Pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle.	• Sdělení zcela odpovídá zadání, nedostatky se nevyskytují. • Pomoc zkoušejícího není nutná.
VÝPOVĚĎ V SOULADU S JAZYKOVÝMI NORMAMI A ZÁSADAMI JAZYKOVÉ KULTURY	• Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. *nebo* • Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. • Argumentace je nedostatečná.	• Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je dostatečná.	• Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. • Projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. • Argumentace je dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se objevují ojediněle. • Argumentace je velmi dobrá.	• Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. • Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. • Argumentace je výborná.

ČJL – BODOVÁ ŠKÁLA HODNOCENÍ PÍSEMNÝCH PRACÍ

	0	1	2	3	4	5
1A	• Text se nevztahuje k zadanému tématu.	• Text se od zadaného tématu podstatně odklání a/nebo je téma zpracováno povrchně.	• Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání a/nebo jsou některé textové pasáže povrchní.	• Text v zásadě odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno v zásadě funkčně.	• Text odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno funkčně.	• Text plně odpovídá zadanému tématu a zároveň je téma zpracováno plně funkčně.
1B	• Text prokazatelně nevykazuje charakteristiky zadaného útvaru a reaguje na jiné vymezení komunikační situace.	• Text vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text v zásadě odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.	• Text plně odpovídá zadané komunikační situaci a zadanému útvaru.
2A	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vysoké míře (10 a více chyb)[1]. • Chyby mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve větší míře (8-9 chyb). • Chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují často (6-7 chyb). • Některé chyby mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují místy (4-5 chyb). • Chyby v zásadě nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují jen ojediněle (2-3 chyby). • Chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují (0-1 chyba). • Případné chyby nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.
2B	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá až primitivní. • V textu se vyskytují ve vysoké míře výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je nemotivovaně chudá. • V textu se ve větší míře vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše chudá. • V textu se často vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, ale nikoli potřebně pestrá a bohatá. • V textu se místy vyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení v zásadě nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je spíše bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou téměř vždy funkční. • V textu se jen ojediněle vyskytne výraz, který je nevhodně volený vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.	• Slovní zásoba je motivovaně bohatá, rozmanité lexikální prostředky jsou plně funkční. • V textu se nevyskytují výrazy, které jsou nevhodně volené vzhledem k označované skutečnosti. • Volba slov a slovních spojení nenarušuje porozumění textu.
3A	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá až primitivní, nebo je ve vysoké míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve vysoké míře. • Nedostatky mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je nemotivovaně jednoduchá, nebo je ve větší míře přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují ve větší míře. • Nedostatky mají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují občas. • Nedostatky mají občas vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je v zásadě promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci v zásadě funkční. • Místy se v textu objevují syntaktické nedostatky. • Nedostatky mají místy vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci téměř vždy funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu vyskytují jen ojediněle. • Nedostatky nemají vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou vzhledem ke komunikační situaci plně funkční. • Syntaktické nedostatky se v textu téměř nevyskytují. • Čtenářský komfort adresáta není narušován.
3B	• Text je nesoudržný a chaotický. • Členění textu je nelogické. • Text je argumentačně nezvládnutý. • Adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu zorientoval, nebo se v textu neorientuje vůbec.	• Kompozice textu je nepřehledná. • V členění textu se ve větší míře vyskytují nedostatky. • Argumentace je ve větší míře nesrozumitelná. • Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.	• Kompozice textu je spíše nahodilá. • V členění textu se často vyskytují nedostatky. • Argumentace je občas nesrozumitelná. • Organizace textu má vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je v zásadě vyvážená. • Text je až na malé nedostatky vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je v zásadě srozumitelná. • Organizace textu v zásadě nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je promyšlená a vyvážená. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je srozumitelná. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.	• Kompozice textu je precizní. • Text je vhodně členěn a logicky uspořádán. • Argumentace je velmi vyspělá. • Organizace textu nemá vliv na čtenářský komfort adresáta.

[1]**Kvantifikace chyb se vztahuje pouze ke kritériu 2A.** Určený interval uvádí počet tzv. „hrubých“ chyb, **dvě** „malé“ chyby odpovídají **jedné** „hrubé“. Případné chyby v bodovém pásmu 4 a 5 bodů nemají závažný charakter, viz metodický materiál.